

# Advocaat: Uitbater poolcentrum had kloppartij kunnen voorkomen

Door Michiel Straub  
ZWIJNDRECHT/ ROTTERDAM - Uitbater H. Valkhof van Snooker- en Poolcentrum Zwijndrecht had de groep Marokkaanse jongeren eigenhandig uit zijn zaak moeten zetten of direct de politie moeten bellen. Op die manier had hij vorig jaar december kunnen voorkomen dat een ruzie tussen twee groepjes jongeren helemaal uit de hand liep.

Omdat de eigenaar de kwestie op zijn beloop heeft gelaten, is hij aansprakelijk voor de geleden schade. Dat vindt advocaat T. Eskes. Namens zijn cliënt, de 25-jarige R. Stendert uit Zwijndrecht, eiste hij voor de rechtbank in Rotterdam ruim zesduizend euro schadevergoeding van Valkhof.

In het poolcentrum in winkelcentrum Walburg raakten vijf Marokkaanse jongeren die bewuste decemberavond plotseling slaags met twee Nederlandse jongens. Volgens Justitie was de enige reden dat Stendert verkeerd keek, volgens de Marokkanen begonnen de Hollandse jongens als eerste te slaan. Zeker is dat de Zwijndrechtse tegen de grond werd gewerkt en werd geschopt en geslagen, zelfs toen hij al bewusteloos was. In april van dit jaar werden de verdachten veroordeeld tot celstraffen tot 21 maanden. Ook moesten ze een schadevergoeding van vierduizend euro betalen, maar dat geld hadden ze niet.

Eskes zag in het strafdossier echter voldoende aanwijzingen om ook het Zwijndrechtse

snooker- en poolcentrum aansprakelijk te stellen. „Het vijftal had daar immers al eerder problemen veroorzaakt. Het snookercentrum had ze de toegang kunnen weigeren of ervoor moeten zorgen dat er voldoende personeel was om te voorkomen dat een dreigende ruzie zou escaleeren. Uit de verklaring van de barman blijkt dat de Marokkanen al in beschonken toestand en mogelijk onder invloed van drugs het poolcentrum in kwamen en agressief gedrag vertoonden. Op dat moment had moeten worden ingegrepen. Daarvoor waren verschillende ijkmomenten”, aldus Eskes.

Stendert, die nog altijd kampt met woede-aanvallen, concentratiestoornissen en zware hoofd-

pijnen, kan zich van de kloppartij nauwelijks nog iets herinneren. Ik weet dat ik twee minuten binnen was, naar achteren liep om aan de bar een drankje te halen en ineens glas tegen mijn hoofd kreeg.”

Volgens de eigenaar van de Zwijndrechtse uitgaansgelegenheden valt hem echter niets te verwijten. „Ik vind het heel erg wat er is gebeurd. Maar het was niet te voorkomen. Ik heb een zaak met een oppervlakte van 750 vierkante meter. Dan had ik in elke hoek een politieagent moeten zetten. Bovendien is het die avond allemaal heel snel gegaan”, aldus Valkhof, die vier jaar geleden zelf ook in elkaar werd geslagen door een van de Marokkaanse jongens. „Ik begrijp wat Stendert doormaakt.

Zo'n traumatische ervaring heb ik ook.”

Het poolcentrum is inmiddels failliet. Valkhof wijt dat vooral aan de negatieve publiciteit over zijn zaak in de media. „Ik heb acht jaar lang mijn ziel en zaligheid in de zaak gelegd. Dat is in één klap weg.” Valkhof heeft bovendien al een huurschuld van 60.000 euro. Of er bij hem geld te halen is, valt dus nog te bezien.

Rechter M. Ahsmann noemde het gisteren tijdens de zitting een 'moeilijke zaak'. „Er spelen nog een hoop onduidelijkheden. Centrale vraag is of en in hoeverre Valkhof nalatig is geweest door op dat moment geen portier in huis te hebben. Bovendien spreken getuigenverklaringen elkaar tegen.”

Ook staat niet vast of er van tevoren sprake was van een dreigende situatie of dat de ruzie plotseling is geëscaleerd. En als er al een portier binnen was, had hij de kloppartij dan kunnen voorkomen? Specifieke jurisprudentie over dit onderwerp is er bovendien niet.

„De vlag hangt er voor Stendert niet goed bij. Er moet meer op tafel komen”, liet Ahsmann duidelijk doorschemeren, waarna ze opperde de partijen de gelegenheid te geven om met elkaar tot een schikking te komen. Omdat de rechter zich echter al zo duidelijk uitsprak over de kwestie, leek het Eskes niet zinvol om over een schikking te onderhandelen, maar de rechtbank te vragen een tussenvonnis uit te spreken.

Dat gebeurt over zes weken. Volgens de Dordtse letselschadeadvocaat wordt daaraan vermoedelijk een bewijsopdracht toegevoegd. Met andere woorden: hij zal met meer getuigen op de proppen moeten komen. Rechter Ashmann waarschuwde Stendert er wel voor dat dat dan een zaak van lange adem zou kunnen worden.

Toch strijden de Zwijndrechtse en zijn advocaat onvermoeibaar door. Eskes: „We zijn geen procedure begonnen om er halverwege mee te stoppen.”

Volgens Valkhofs advocaat W. van Dijk en ondernemersvereniging Koninklijke Horeca Nederland maakt Eskes echter geen schijn van kans. 27/11/2003